

第8章 中小企業施策の評価と期待

1. 政策評価の経済的背景

今回の調査時点（2008年11月）は、サブプライムローン問題が顕現化すると共に、リーマンブラザーズの破綻（2008年9月）を契機にする世界同時恐慌が発生した経済情勢の直後であった。確かに日本経済は2002年2月を景気の谷として2007年10月をピークにする5年9ヶ月に及ぶ戦後最長の景気拡大を経験したのである。この間の景気回復・拡大は、バブル崩壊後のデフレーションを伴った中での景気回復と所得・貧富の格差拡大、一部輸出大企業や銀行が空前の利益を生み出し回復したのとは対照的に、中小企業の景況は停滞して企業規模別格差を拡大させ、さらには都市と地方との地域間格差の拡大が進行した。この景気拡大は、まさに諸格差拡大と低成長の「だらだら景気」であった。しかし、アメリカを震源地とするサブプライムローン問題の顕現化が日本経済に波及して景気後退に向わせると同時に、リーマンブラザーズの破綻は日本経済を急速に悪化させ、景気後退の速さと深さは「100年に1度」といわれるほどの未曾有の世界同時危機に陥ったのである。「ナショナル・テクノポリス」と称せられた大田区の事業所数は、1983年の9,190工場をピークに減少し続け、95年6,787工場、05年には4,778工場、今次不況下では4,000工場を割るとさえ推測されている。半数以上の製造事業所が消滅し、さらに廃業・倒産の岐路に立たされている企業も少なからず存在するのである。

私達は10年前に大田区機械金属工業を調査対象にほぼ同じアンケート調査を実施（調査時点：1998年10月、『中小機械金属工業の集積構造の変化—東京都大田区の実態調査—』日本大学経済学部経済科学研究所『紀要』第29号。）したが、この時もタイ通貨危機（97年）を契機にした世界同時不況の渦中であつた。98年不況から08年危機へと10年経過した経済情勢下では、グローバル経済の進展による経済構造が大きく変化すると共に、日本の中小企業政策も転換（中小企業基本法の全面改正：1999年12月施行）を遂げ、さらには企業経営者の諸施策に対する意識にも影響を及ぼしている。

以下では98年調査と同じ調査地域におけるアンケートに基づく企業側から見た立地環境評価と中小企業政策評価そして政策担当者への要望・期待を述べる。

2. 立地環境評価

住工混在地域である調査対象地域は、1970年代以降に大工場と一部の中小企業の地方や海外への移転・移出に加えて廃業・撤退する企業が続出し、その跡地には都心に近く、交通

も至便のためにマンションや住宅が建てられていった。企業立地の環境評価は、「98年調査」では「大変良い」の第1位が原材料の入手53.2%、次いで関連業者の集積、交通の便、必要な情報入手の順であった。

今回調査では、**図表8-1**に見るように、第1位が交通の便41.4%、次いで原材料の入手、関連業者の集積、必要な情報入手の順に入れ替わり、工場立地の集積メリットが減退してきている。全体として「大変良い」「良い」「まあまあ普通」と判断する企業が多いものの、受注の確保、労働者の確保に「悪い」と回答する企業が多くなっていることに留意する必要がある。

次に立地環境に関する項目毎の出荷額別、従業者数別、業種別、主要業務別に見たのが**図表8-1-1**から**図表8-1-20**である。ともあれ、従来享受していた企業集積のメリットが変化し、減少してきているといえる。

3. 中小企業政策評価

中小企業の政策主体を区、都、国の3つに区別し、企業経営者がそれぞれの政策主体が実行する諸施策を総合的にどのように評価しているかを出荷額別と従業者数別に見たのが**図表8-2-1**である。全体的には大田区と東京都への評価では「まあまあ普通」と回答する企業が第1順位にあり、国への評価は悪い。しかし、積極的評価での「大変良い」と「良い」とを合わせてみると、大田区への評価が一番高く、次いで東京都、国の順である。諸施策が3つの政策主体別に認識されているかどうかよりも、施策者が身近な存在であるかどうか反映していると思われる。なかでも国への評価が「悪い」45.4%と特段に高いことは、国の政策への何らかの批判でもあり、国と地方自治体との政策の役割分担をもっと明確にすることが問われている。このことは、従業者規模別に見ても明らかで、19人以下の小規模層ほど地域密着型存立であるがゆえに大田区への評価が高くなっている。

なお、区、都、国の政策主体別における出荷額別、従業者数別、業種別、主要業務別に見たのが**図表8-2-1**から**図表8-2-6**である。いずれのクロス分析においても政策主体に対する評価は、大田区、東京都、国の順である。

4. 中小企業政策への要望・期待

諸格差の拡大と「だらだら景気」後退期に入った時期における企業経営者の希望し、期待する中小企業政策がどのような施策であるかを見たのが**図表9-1**である。アンケートはその他を含め35項目の施策を掲げ5つまでの複数回答である。図表では企業の税負担の軽減が44.8%と第1位にある。景気の恩恵に預かることの少なかった中小企業にとっては法人所得税の税率下げのみならず、事業税や住民税、さらには土地、建物、機械装置等への固定資

産税が重くのしかかり、企業存続のためにも税の軽減化を望んだものと考えられ、問10の「自由記述」においてもその意見が述べられている。第3位の消費税の軽減・廃止を加えると税への関心が極めて高く67.8%にも達する。第2位は長期融資制度の充実であるが、短期融資制度の充実と合わせると50.6%に達する。「98年調査」ではまさに銀行の「貸し渋り」「貸し剥がし」が横行していた時期でもあったため、長期融資制度の充実が56.7%の第1位を占め、短期融資と合わせると76.0%に及んでいた。今回の調査では資金調達の期待順位が第2位になったものの、依然として「貸し渋り」が緩和されていないために資金供給への期待度は高いものとなっている。注目すべきことは大田区が独自施策として積極的に展開している「海外事業活動への支援」は0.6%の1社にすぎないことである。

次に「希望する中小企業施策」を出荷額別、従業者数別、業種別、主要業務別に見たのが**図表9-2**と**図表9-3**である。また、「希望する中小企業施策」を出荷額伸び率別、土地所有別、建物所有別に見たのが**図表9-4**である。企業形態からみて出荷額が伸びて成長している企業とそうでない企業、さらには土地や建物を所有している企業とそうでない企業において、施策がきわめて多様でありながら企業の税負担の軽減、消費税の軽減、長期・短期融資制度の充実を希望することを上位にあげていることである。政策主体者と企業経営者との実行政策と政策要望・期待におけるかい離をなくすること、とりわけ政策策定者は現場に起きている問題を意識化し、現場に足を運び、現場の声を聞き、どのような施策が必要であるかを汲み取ることが重要である。

5. 回答中小企業の自由記述・意見

大田区では、20年後の大田区の目指すべき将来像を提示し、今後の大田区の街づくりの方向性を明らかにした最も基本となる考え方を示す『大田区基本構想』（平成20年10月14日議決）を策定し、平成21年度から30年度までの10カ年計画を打ち出している。この『基本構想』は我々のアンケート調査時点と同じ時期に出されたものである。

この『基本構想』の策定の背景には「工場数も平成17年には約4千8百と減少し、大田区のものづくりの特徴である産業ネットワークの維持や、高度な技術・技能の継承などに課題が生じてきています。また、大規模工場が集合住宅や商業施設へと変わり、まちの姿にも大きな変化が見られます」と指摘して大田区産業・企業の問題を把握している。そして「20年後の大田区のあるべき姿」として区民一人ひとりの力を源にする「地域力」を発揮することによって地域の課題を解決し、魅力ある地域を創造していくことを基本理念にしている。この理念の下に『未来へ躍動する国際都市 おおた』を実現するため3つの領域（①子育て・教育・保健・福祉②都市基盤・空港臨海部・産業③地域力・環境・区制体制）とそれに対応した3つの基本目標を掲げ、そのうちの基本目標2は「まちの魅力と産業が世界に向けて輝く都市（まち）」である。ここでの個別目標の第1は「水と緑、ものづくりの集積、羽田空

港の立地などを生かした集客・観光施策に取り組む」こと、第2は「空港機能を十分に活用した新しい産業との連携を進め、おおたブランドの発信拠点としての展開を進める」こと、第3は「ものづくりにおける人材の育成・確保や新たなビジネス創造に向けた仲介や支援などの取り組み」による「職住一体のまち」を掲げているが、いずれも首都空港『羽田』の立地をどう活かすかを中軸におき、それとの関連で大田区産業・企業の政策が考えられているところに特徴がある。

しかし、この『基本構想』は、産業・企業政策においては区外に工場を設置して広域展開する企業＝上層中小企業を意識しており、現存する大田区のものづくり基盤である区外に工場を持たない区内小零細企業をどのようにするかが「構想」の対象外にしているきらいが見受けられる。高度産業技術が集積する「まち」の現存する区内小零細企業をものづくり製造業の担い手とする位置付けに欠けているのである。我々のアンケート調査時点と同じ時期に出されたこの『基本構想』であるが、大田区中小零細企業の存立の困難さを克服し、発展方向を指し示すものとは必ずしもなっていない。アンケート回答企業の「切実な生の声・自由意見」を掲載したのが図表10-1である。

日本産業におけるナショナル・テクノポリスの評価を得た「工場のまち おおた」は、1980年代後半以降から工場数、従業者数ともに減少の一途をたどる中で、経済のグローバル化に対応するために、1995年には「大田区産業ビジョン」を発表するとともに、「大田区産業のまちづくり条例」を制定した。この条例では「地域に培われてきた資源を生かしながら、産業構造と生活者意識の変化に対応する新しい産業集積の形成を図ること」を基本方針の一つとして掲げ、「ナショナル・テクノポリスからグローバル・テクノポリスへ」の取り組みが展開されてきた。しかし、新しい産業集積の形成が進まないのみか、地域の機械金属工業での高度な熟練技能・特殊技術を有する中小・零細企業群の集積がスパイラル的衰退・溶解を起こしつつ、ものづくり基盤の崩壊に直面するに至っている。「中小工場のまち おおた」が、「世界に向けて輝くまちの魅力と産業」を創造するには、ものづくりを支える基盤的技術の集積とその連関を維持し、現存中小・零細企業群への直接的支援が必要である。地域の資源・宝である中小・零細企業の振興と発展が重要不可欠な「地域力」の源泉である。

(福島久一)

図表8-1 立地環境評価

() 内%

| 評価項目 | 全体 | 大変 良いA | 良いB | まあまあ 普通C | 悪いD | 無回答 |
|---------------|----------|-----------|----------|-------------|----------|----------|
| 1. 交通の便 | 174(100) | 72(41.4) | 60(34.5) | 21(12.1) | 1(0.6) | 20(11.5) |
| 2. 必要な情報入手 | 174(100) | 49(28.2) | 62(35.6) | 36(20.7) | 1(0.6) | 26(14.9) |
| 3. 関連業者の集積 | 174(100) | 59(33.9) | 56(32.2) | 31(17.8) | 5(2.9) | 23(13.2) |
| 4. 原材料の入手 | 174(100) | 59(37.9) | 56(37.9) | 31(8.6) | 5(1.7) | 23(13.8) |
| 5. 技能・技術の継承向上 | 174(100) | 26(14.9) | 58(33.3) | 46(26.4) | 17(9.8) | 27(15.5) |
| 6. 労働者の確保 | 174(100) | 17(9.8) | 28(16.1) | 72(41.4) | 24(13.8) | 33(19) |
| 7. 受注の確保 | 174(100) | 21(12.1) | 44(25.3) | 57(32.8) | 27(15.5) | 25(14.4) |
| 8. 産業廃棄物の処理 | 174(100) | 28(16.1) | 42(24.1) | 64(36.8) | 14(8) | 26(14.9) |
| 9. 居住環境 | 174(100) | 21(12.1) | 45(25.9) | 69(39.7) | 14(8) | 25(14.4) |
| 10. 行政サービス | 174(100) | 17(9.8) | 32(18.4) | 75(43.1) | 23(13.2) | 27(15.5) |

図表8-1-1

問8. 立地環境評価 1. 交通の便×出荷額+従業員数

() 内%

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|------|-----------|------------|----------|----------|----------|--------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 72(41.4) | 60(34.5) | 21(12.1) | 1(0.6) | 20(11.5) |
| 出荷額 | 500万円未満 | 33(100.0) | 12(36.4) | 13(39.4) | 3(9.1) | — | 5(15.2) |
| | ～1000万円未満 | 39(100.0) | 15(38.5) | 14(35.9) | 4(10.3) | — | 6(15.4) |
| | ～3000万円未満 | 31(100.0) | 15(48.4) | 6(19.4) | 6(19.4) | 1(3.2) | 3(9.7) |
| | ～5000万円未満 | 12(100.0) | 3(25.0) | 6(50.0) | 2(16.7) | — | 1(8.3) |
| | ～1億円未満 | 20(100.0) | 9(45.0) | 8(40.0) | 2(10.0) | — | 1(5.0) |
| | ～3億円未満 | 20(100.0) | 9(45.0) | 8(40.0) | 2(10.0) | — | 1(5.0) |
| | ～5億円未満 | 8(100.0) | 3(37.5) | 4(50.0) | — | — | 1(12.5) |
| | ～10億円未満 | 5(100.0) | 2(40.0) | 1(20.0) | 2(40.0) | — | — |
| | 10億円以上 | 1(100.0) | 1(100.0) | — | — | — | — |
| | 無回答 | 5(100.0) | 3(60.0) | — | — | — | 2(40.0) |
| 従業員数 | 1～3人 | 55(100.0) | 18(32.7) | 20(36.4) | 8(14.5) | — | 9(16.4) |
| | 4～9人 | 59(100.0) | 24(40.7) | 25(42.4) | 5(8.5) | 1(1.7) | 4(6.8) |
| | 10～19人 | 34(100.0) | 19(55.9) | 10(29.4) | 2(5.9) | — | 3(8.8) |
| | 20～29人 | 10(100.0) | 4(40.0) | 3(30.0) | 2(20.0) | — | 1(10.0) |
| | 30～49人 | 5(100.0) | 2(40.0) | 1(20.0) | 2(40.0) | — | — |
| | 50～99人 | 4(100.0) | 1(25.0) | 1(25.0) | 2(50.0) | — | — |
| | 100人以上 | 1(100.0) | 1(100.0) | — | — | — | — |
| | 無回答 | 6(100.0) | 3(50.0) | — | — | — | 3(50.0) |

図表8-1-2

問8. 立地環境評価 1. 交通の便×業種+主要業務

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|------|------------|------------|----------|----------|----------|--------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 72(41.4) | 60(34.5) | 21(12.1) | 1(0.6) | 20(11.5) |
| 業種 | 金属製品 | 80(100.0) | 31(38.8) | 28(35.0) | 12(15.0) | — | 9(11.3) |
| | 一般機械 | 41(100.0) | 17(41.5) | 12(29.3) | 5(12.2) | 1(2.4) | 6(14.6) |
| | 電気機械 | 16(100.0) | 7(43.8) | 6(37.5) | 1(6.3) | — | 2(12.5) |
| | 輸送用機械 | 7(100.0) | 5(71.4) | 1(14.3) | 1(14.3) | — | — |
| | 精密機械 | 28(100.0) | 11(39.3) | 12(42.9) | 2(7.1) | — | 3(10.7) |
| | 無回答 | 2(100.0) | 1(50.0) | 1(50.0) | — | — | — |
| 主要業務 | 原材料 | 6(100.0) | 4(66.7) | — | 1(16.7) | — | 1(16.7) |
| | 部品 | 71(100.0) | 25(35.2) | 28(39.4) | 9(12.7) | — | 9(12.7) |
| | 部品の部分品 | 21(100.0) | 7(33.3) | 9(42.9) | 2(9.5) | — | 3(14.3) |
| | 加工 | 32(100.0) | 15(46.9) | 9(28.1) | 6(18.8) | — | 2(6.3) |
| | 完成品・自社製品 | 19(100.0) | 8(42.1) | 7(36.8) | 1(5.3) | — | 3(15.8) |
| | 完成品・他社・OEM | 13(100.0) | 9(69.2) | 2(15.4) | 1(7.7) | 1(7.7) | — |
| | 企画・設計 | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) |
| | 無回答 | 12(100.0) | 4(33.3) | 5(41.7) | 1(8.3) | — | 2(16.7) |

図表8-1-3

問8. 立地環境評価 2. 必要な情報入手×出荷額+従業者数

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|------|-----------|------------|----------|----------|----------|--------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 49(28.2) | 62(35.6) | 36(20.7) | 1(0.6) | 26(14.9) |
| 出荷額 | 500万円未満 | 33(100.0) | 7(21.2) | 13(39.4) | 6(18.2) | — | 7(21.2) |
| | ～1000万円未満 | 39(100.0) | 8(20.5) | 13(33.3) | 11(28.2) | — | 7(17.9) |
| | ～3000万円未満 | 31(100.0) | 9(29.0) | 8(25.8) | 9(29.0) | 1(3.2) | 4(12.9) |
| | ～5000万円未満 | 12(100.0) | 2(16.7) | 4(33.3) | 5(41.7) | — | 1(8.3) |
| | ～1億円未満 | 20(100.0) | 9(45.0) | 9(45.0) | 1(5.0) | — | 1(5.0) |
| | ～3億円未満 | 20(100.0) | 3(15.0) | 12(60.0) | 2(10.0) | — | 3(15.0) |
| | ～5億円未満 | 8(100.0) | 3(37.5) | 3(37.5) | 1(12.5) | — | 1(12.5) |
| | ～10億円未満 | 5(100.0) | 4(80.0) | — | 1(20.0) | — | — |
| | 10億円以上 | 1(100.0) | 1(100.0) | — | — | — | — |
| | 無回答 | 5(100.0) | 3(60.0) | — | — | — | 2(40.0) |
| 従業者数 | 1～3人 | 55(100.0) | 11(20.0) | 18(32.7) | 13(23.6) | — | 13(23.6) |
| | 4～9人 | 59(100.0) | 16(27.1) | 25(42.4) | 13(22.0) | 1(1.7) | 4(6.8) |
| | 10～19人 | 34(100.0) | 11(32.4) | 15(44.1) | 3(8.8) | — | 5(14.7) |
| | 20～29人 | 10(100.0) | 3(30.0) | 2(20.0) | 4(40.0) | — | 1(10.0) |
| | 30～49人 | 5(100.0) | 2(40.0) | 1(20.0) | 2(40.0) | — | — |
| | 50～99人 | 4(100.0) | 3(75.0) | — | 1(25.0) | — | — |
| | 100人以上 | 1(100.0) | 1(100.0) | — | — | — | — |
| | 無回答 | 6(100.0) | 2(33.3) | 1(16.7) | — | — | 3(50.0) |

図表8-1-4

問8. 立地環境評価 2. 必要な情報入手×業種+主要業務

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|----|-------|------------|----------|----------|----------|--------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 49(28.2) | 62(35.6) | 36(20.7) | 1(0.6) | 26(14.9) |
| 業種 | 金属製品 | 80(100.0) | 20(25.0) | 28(35.0) | 19(23.8) | 1(1.3) | 12(15.0) |
| | 一般機械 | 41(100.0) | 15(36.6) | 13(31.7) | 6(14.6) | — | 7(17.1) |
| | 電気機械 | 16(100.0) | 6(37.5) | 7(43.8) | 1(6.3) | — | 2(12.5) |
| | 輸送用機械 | 7(100.0) | — | 4(57.1) | 2(28.6) | — | 1(14.3) |
| | 精密機械 | 28(100.0) | 7(25.0) | 9(32.1) | 8(28.6) | — | 4(14.3) |
| | 無回答 | 2(100.0) | 1(50.0) | 1(50.0) | — | — | — |

| | | | | | | | |
|------|------------|-----------|----------|----------|----------|--------|----------|
| 主要業務 | 原材料 | 6(100.0) | 2(33.3) | — | 2(33.3) | — | 2(33.3) |
| | 部品 | 71(100.0) | 16(22.5) | 31(43.7) | 14(19.7) | — | 10(14.1) |
| | 部品の部分品 | 21(100.0) | 5(23.8) | 7(33.3) | 5(23.8) | — | 4(19.0) |
| | 加工 | 32(100.0) | 9(28.1) | 14(43.8) | 5(15.6) | 1(3.1) | 3(9.4) |
| | 完成品・自社製品 | 19(100.0) | 8(42.1) | 5(26.3) | 3(15.8) | — | 3(15.8) |
| | 完成品・他社・OEM | 13(100.0) | 5(38.5) | 3(23.1) | 3(23.1) | — | 2(15.4) |
| | 企画・設計 | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) |
| | 無回答 | 12(100.0) | 4(33.3) | 2(16.7) | 4(33.3) | — | 2(16.7) |

図表8-1-5

問8. 立地環境評価 3. 関連業者の集積×出荷額÷従業者数

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|------|-----------|------------|----------|----------|----------|---------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 59(33.9) | 56(32.2) | 31(17.8) | 5(2.9) | 23(13.2) |
| 出荷額 | 500万円未満 | 33(100.0) | 11(33.3) | 9(27.3) | 5(15.2) | 1(3.0) | 7(21.2) |
| | ～1000万円未満 | 39(100.0) | 9(23.1) | 11(28.2) | 10(25.6) | 2(5.1) | 7(17.9) |
| | ～3000万円未満 | 31(100.0) | 11(35.5) | 11(35.5) | 5(16.1) | 1(3.2) | 3(9.7) |
| | ～5000万円未満 | 12(100.0) | 3(25.0) | 5(41.7) | 3(25.0) | — | 1(8.3) |
| | ～1億円未満 | 20(100.0) | 10(50.0) | 6(30.0) | 3(15.0) | — | 1(5.0) |
| | ～3億円未満 | 20(100.0) | 5(25.0) | 11(55.0) | 2(10.0) | 1(5.0) | 1(5.0) |
| | ～5億円未満 | 8(100.0) | 4(50.0) | 1(12.5) | 2(25.0) | — | 1(12.5) |
| | ～10億円未満 | 5(100.0) | 3(60.0) | 1(20.0) | 1(20.0) | — | — |
| | 10億円以上 | 1(100.0) | — | 1(100.0) | — | — | — |
| 無回答 | 5(100.0) | 3(60.0) | — | — | — | 2(40.0) | |
| 従業者数 | 1～3人 | 55(100.0) | 14(25.5) | 13(23.6) | 14(25.5) | 2(3.6) | 12(21.8) |
| | 4～9人 | 59(100.0) | 21(35.6) | 24(40.7) | 8(13.6) | 2(3.4) | 4(6.8) |
| | 10～19人 | 34(100.0) | 13(38.2) | 13(38.2) | 4(11.8) | 1(2.9) | 3(8.8) |
| | 20～29人 | 10(100.0) | 4(40.0) | 2(20.0) | 3(30.0) | — | 1(10.0) |
| | 30～49人 | 5(100.0) | 3(60.0) | 1(20.0) | 1(20.0) | — | — |
| | 50～99人 | 4(100.0) | 2(50.0) | 1(25.0) | 1(25.0) | — | — |
| | 100人以上 | 1(100.0) | — | 1(100.0) | — | — | — |
| | 無回答 | 6(100.0) | 2(33.3) | 1(16.7) | — | — | 3(50.0) |

図表8-1-6

問8. 立地環境評価 3. 関連業者の集積×業種+主要業務

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|------|------------|------------|----------|----------|----------|--------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 59(33.9) | 56(32.2) | 31(17.8) | 5(2.9) | 23(13.2) |
| 業種 | 金属製品 | 80(100.0) | 23(28.8) | 30(37.5) | 14(17.5) | 3(3.8) | 10(12.5) |
| | 一般機械 | 41(100.0) | 20(48.8) | 8(19.5) | 7(17.1) | — | 6(14.6) |
| | 電気機械 | 16(100.0) | 5(31.3) | 5(31.3) | 3(18.8) | — | 3(18.8) |
| | 輸送用機械 | 7(100.0) | — | 5(71.4) | 1(14.3) | — | 1(14.3) |
| | 精密機械 | 28(100.0) | 10(35.7) | 7(25.0) | 6(21.4) | 2(7.1) | 3(10.7) |
| | 無回答 | 2(100.0) | 1(50.0) | 1(50.0) | — | — | — |
| 主要業務 | 原材料 | 6(100.0) | 2(33.3) | — | 2(33.3) | — | 2(33.3) |
| | 部品 | 71(100.0) | 21(29.6) | 29(40.8) | 11(15.5) | 1(1.4) | 9(12.7) |
| | 部品の部分品 | 21(100.0) | 6(28.6) | 9(42.9) | 2(9.5) | — | 4(19.0) |
| | 加工 | 32(100.0) | 12(37.5) | 12(37.5) | 4(12.5) | 2(6.3) | 2(6.3) |
| | 完成品・自社製品 | 19(100.0) | 9(47.4) | 1(5.3) | 6(31.6) | — | 3(15.8) |
| | 完成品・他社・OEM | 13(100.0) | 6(46.2) | 2(15.4) | 3(23.1) | 1(7.7) | 1(7.7) |
| | 企画・設計 | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) |
| | 無回答 | 12(100.0) | 3(25.0) | 3(25.0) | 3(25.0) | 1(8.3) | 2(16.7) |

図表8-1-7

問8. 立地環境評価 4. 原材料の入手×出荷額+従業員数

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|-----|-----------|------------|----------|----------|---------|---------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 66(37.9) | 66(37.9) | 15(8.6) | 3(1.7) | 24(13.8) |
| 出荷額 | 500万円未満 | 33(100.0) | 13(39.4) | 13(39.4) | — | 1(3.0) | 6(18.2) |
| | ～1000万円未満 | 39(100.0) | 10(25.6) | 17(43.6) | 5(12.8) | — | 7(17.9) |
| | ～3000万円未満 | 31(100.0) | 14(45.2) | 8(25.8) | 5(16.1) | 1(3.2) | 3(9.7) |
| | ～5000万円未満 | 12(100.0) | 3(25.0) | 6(50.0) | 2(16.7) | — | 1(8.3) |
| | ～1億円未満 | 20(100.0) | 10(50.0) | 9(45.0) | — | — | 1(5.0) |
| | ～3億円未満 | 20(100.0) | 8(40.0) | 8(40.0) | 2(10.0) | — | 2(10.0) |
| | ～5億円未満 | 8(100.0) | 2(25.0) | 3(37.5) | 1(12.5) | — | 2(25.0) |
| | ～10億円未満 | 5(100.0) | 3(60.0) | 1(20.0) | — | 1(20.0) | — |
| | 10億円以上 | 1(100.0) | — | 1(100.0) | — | — | — |
| | 無回答 | 5(100.0) | 3(60.0) | — | — | — | 2(40.0) |

| | | | | | | | |
|------|--------|-----------|----------|----------|---------|---------|----------|
| 従業者数 | 1～3人 | 55(100.0) | 20(36.4) | 19(34.5) | 4(7.3) | 1(1.8) | 11(20.0) |
| | 4～9人 | 59(100.0) | 23(39.0) | 25(42.4) | 7(11.9) | — | 4(6.8) |
| | 10～19人 | 34(100.0) | 14(41.2) | 14(41.2) | 2(5.9) | — | 4(11.8) |
| | 20～29人 | 10(100.0) | 2(20.0) | 4(40.0) | 1(10.0) | 1(10.0) | 2(20.0) |
| | 30～49人 | 5(100.0) | 2(40.0) | 1(20.0) | 1(20.0) | 1(20.0) | — |
| | 50～99人 | 4(100.0) | 3(75.0) | 1(25.0) | — | — | — |
| | 100人以上 | 1(100.0) | — | 1(100.0) | — | — | — |
| | 無回答 | 6(100.0) | 2(33.3) | 1(16.7) | — | — | 3(50.0) |

図表8-1-8

問8. 立地環境評価 4. 原材料の入手×業種+主要業務

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|------|------------|------------|----------|----------|---------|--------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 66(37.9) | 66(37.9) | 15(8.6) | 3(1.7) | 24(13.8) |
| 業種 | 金属製品 | 80(100.0) | 30(37.5) | 29(36.3) | 8(10.0) | 1(1.3) | 12(15.0) |
| | 一般機械 | 41(100.0) | 18(43.9) | 12(29.3) | 4(9.8) | 1(2.4) | 6(14.6) |
| | 電気機械 | 16(100.0) | 5(31.3) | 8(50.0) | 1(6.3) | — | 2(12.5) |
| | 輸送用機械 | 7(100.0) | 4(57.1) | 2(28.6) | — | — | 1(14.3) |
| | 精密機械 | 28(100.0) | 8(28.6) | 14(50.0) | 2(7.1) | 1(3.6) | 3(10.7) |
| | 無回答 | 2(100.0) | 1(50.0) | 1(50.0) | — | — | — |
| 主要業務 | 原材料 | 6(100.0) | 4(66.7) | — | 1(16.7) | — | 1(16.7) |
| | 部品 | 71(100.0) | 27(38.0) | 25(35.2) | 6(8.5) | 2(2.8) | 11(15.5) |
| | 部品の部分品 | 21(100.0) | 8(38.1) | 9(42.9) | 1(4.8) | — | 3(14.3) |
| | 加工 | 32(100.0) | 10(31.3) | 18(56.3) | 1(3.1) | — | 3(9.4) |
| | 完成品・自社製品 | 19(100.0) | 7(36.8) | 7(36.8) | 1(5.3) | 1(5.3) | 3(15.8) |
| | 完成品・他社・OEM | 13(100.0) | 6(46.2) | 4(30.8) | 2(15.4) | — | 1(7.7) |
| | 企画・設計 | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) |
| | 無回答 | 12(100.0) | 4(33.3) | 3(25.0) | 3(25.0) | — | 2(16.7) |

図表8-1-9

問8. 立地環境評価 5. 技能・技術の継承・向上×出荷額+従業員数

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|------|-----------|------------|----------|----------|----------|---------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 26(14.9) | 58(33.3) | 46(26.4) | 17(9.8) | 27(15.5) |
| 出荷額 | 500万円未満 | 33(100.0) | 4(12.1) | 9(27.3) | 10(30.3) | 3(9.1) | 7(21.2) |
| | ～1000万円未満 | 39(100.0) | 5(12.8) | 13(33.3) | 9(23.1) | 5(12.8) | 7(17.9) |
| | ～3000万円未満 | 31(100.0) | 5(16.1) | 9(29.0) | 12(38.7) | 1(3.2) | 4(12.9) |
| | ～5000万円未満 | 12(100.0) | 2(16.7) | 3(25.0) | 3(25.0) | 2(16.7) | 2(16.7) |
| | ～1億円未満 | 20(100.0) | 5(25.0) | 12(60.0) | 1(5.0) | 1(5.0) | 1(5.0) |
| | ～3億円未満 | 20(100.0) | 2(10.0) | 7(35.0) | 7(35.0) | 2(10.0) | 2(10.0) |
| | ～5億円未満 | 8(100.0) | 2(25.0) | 1(12.5) | 2(25.0) | 1(12.5) | 2(25.0) |
| | ～10億円未満 | 5(100.0) | — | 2(40.0) | 2(40.0) | 1(20.0) | — |
| | 10億円以上 | 1(100.0) | — | 1(100.0) | — | — | — |
| | 無回答 | 5(100.0) | 1(20.0) | 1(20.0) | — | 1(20.0) | 2(40.0) |
| 従業員数 | 1～3人 | 55(100.0) | 5(9.1) | 19(34.5) | 15(27.3) | 4(7.3) | 12(21.8) |
| | 4～9人 | 59(100.0) | 10(16.9) | 23(39.0) | 12(20.3) | 8(13.6) | 6(10.2) |
| | 10～19人 | 34(100.0) | 8(23.5) | 7(20.6) | 12(35.3) | 2(5.9) | 5(14.7) |
| | 20～29人 | 10(100.0) | 2(20.0) | 3(30.0) | 3(30.0) | 1(10.0) | 1(10.0) |
| | 30～49人 | 5(100.0) | — | 1(20.0) | 4(80.0) | — | — |
| | 50～99人 | 4(100.0) | — | 3(75.0) | — | 1(25.0) | — |
| | 100人以上 | 1(100.0) | — | 1(100.0) | — | — | — |
| | 無回答 | 6(100.0) | 1(16.7) | 1(16.7) | — | 1(16.7) | 3(50.0) |

図表8-1-10

問8. 立地環境評価 5. 技能・技術の継承・向上×業種+主要業務

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|----|-------|------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 26(14.9) | 58(33.3) | 46(26.4) | 17(9.8) | 27(15.5) |
| 業種 | 金属製品 | 80(100.0) | 8(10.0) | 19(23.8) | 27(33.8) | 13(16.3) | 13(16.3) |
| | 一般機械 | 41(100.0) | 10(24.4) | 17(41.5) | 6(14.6) | 2(4.9) | 6(14.6) |
| | 電気機械 | 16(100.0) | 1(6.3) | 7(43.8) | 4(25.0) | — | 4(25.0) |
| | 輸送用機械 | 7(100.0) | 1(14.3) | 3(42.9) | 2(28.6) | — | 1(14.3) |
| | 精密機械 | 28(100.0) | 5(17.9) | 11(39.3) | 7(25.0) | 2(7.1) | 3(10.7) |
| | 無回答 | 2(100.0) | 1(50.0) | 1(50.0) | — | — | — |

| | | | | | | | |
|------|------------|-----------|----------|----------|----------|---------|----------|
| 主要業務 | 原材料 | 6(100.0) | 3(50.0) | — | 2(33.3) | — | 1(16.7) |
| | 部品 | 71(100.0) | 15(21.1) | 24(33.8) | 16(22.5) | 5(7.0) | 11(15.5) |
| | 部品の部分品 | 21(100.0) | 1(4.8) | 11(52.4) | 4(19.0) | 2(9.5) | 3(14.3) |
| | 加工 | 32(100.0) | 1(3.1) | 11(34.4) | 11(34.4) | 4(12.5) | 5(15.6) |
| | 完成品・自社製品 | 19(100.0) | 1(5.3) | 6(31.6) | 5(26.3) | 3(15.8) | 4(21.1) |
| | 完成品・他社・OEM | 13(100.0) | 3(23.1) | 5(38.5) | 3(23.1) | 1(7.7) | 1(7.7) |
| | 企画・設計 | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) |
| | 無回答 | 12(100.0) | 2(16.7) | 1(8.3) | 5(41.7) | 2(16.7) | 2(16.7) |

図表8-1-11

問8. 立地環境評価 6. 労働者の確保×出荷額+従業者数

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|------|-----------|------------|---------|----------|----------|----------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 17(9.8) | 28(16.1) | 72(41.4) | 24(13.8) | 33(19.0) |
| 出荷額 | 500万円未満 | 33(100.0) | 2(6.1) | 2(6.1) | 15(45.5) | 6(18.2) | 8(24.2) |
| | ～1000万円未満 | 39(100.0) | 2(5.1) | 8(20.5) | 15(38.5) | 4(10.3) | 10(25.6) |
| | ～3000万円未満 | 31(100.0) | 3(9.7) | 4(12.9) | 14(45.2) | 4(12.9) | 6(19.4) |
| | ～5000万円未満 | 12(100.0) | 2(16.7) | — | 5(41.7) | 2(16.7) | 3(25.0) |
| | ～1億円未満 | 20(100.0) | 4(20.0) | 5(25.0) | 6(30.0) | 3(15.0) | 2(10.0) |
| | ～3億円未満 | 20(100.0) | 2(10.0) | 5(25.0) | 9(45.0) | 3(15.0) | 1(5.0) |
| | ～5億円未満 | 8(100.0) | 1(12.5) | 1(12.5) | 4(50.0) | 1(12.5) | 1(12.5) |
| | ～10億円未満 | 5(100.0) | — | 2(40.0) | 2(40.0) | 1(20.0) | — |
| | 10億円以上 | 1(100.0) | — | 1(100.0) | — | — | — |
| | 無回答 | 5(100.0) | 1(20.0) | — | 2(40.0) | — | 2(40.0) |
| 従業者数 | 1～3人 | 55(100.0) | 1(1.8) | 8(14.5) | 21(38.2) | 7(12.7) | 18(32.7) |
| | 4～9人 | 59(100.0) | 5(8.5) | 8(13.6) | 29(49.2) | 10(16.9) | 7(11.9) |
| | 10～19人 | 34(100.0) | 8(23.5) | 7(20.6) | 12(35.3) | 4(11.8) | 3(8.8) |
| | 20～29人 | 10(100.0) | 1(10.0) | 2(20.0) | 4(40.0) | 2(20.0) | 1(10.0) |
| | 30～49人 | 5(100.0) | — | 2(40.0) | 3(60.0) | — | — |
| | 50～99人 | 4(100.0) | 1(25.0) | — | 2(50.0) | 1(25.0) | — |
| | 100人以上 | 1(100.0) | — | 1(100.0) | — | — | — |
| | 無回答 | 6(100.0) | 1(16.7) | — | 1(16.7) | — | 4(66.7) |

図表8-1-12

問8. 立地環境評価 6. 労働者の確保×業種+主要業務

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|------|------------|------------|---------|----------|----------|----------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 17(9.8) | 28(16.1) | 72(41.4) | 24(13.8) | 33(19.0) |
| 業種 | 金属製品 | 80(100.0) | 7(8.8) | 14(17.5) | 28(35.0) | 17(21.3) | 14(17.5) |
| | 一般機械 | 41(100.0) | 3(7.3) | 8(19.5) | 17(41.5) | 4(9.8) | 9(22.0) |
| | 電気機械 | 16(100.0) | 3(18.8) | 2(12.5) | 6(37.5) | 1(6.3) | 4(25.0) |
| | 輸送用機械 | 7(100.0) | 2(28.6) | — | 3(42.9) | 1(14.3) | 1(14.3) |
| | 精密機械 | 28(100.0) | 1(3.6) | 3(10.7) | 18(64.3) | 1(3.6) | 5(17.9) |
| | 無回答 | 2(100.0) | 1(50.0) | 1(50.0) | — | — | — |
| 主要業務 | 原材料 | 6(100.0) | 1(16.7) | — | 1(16.7) | — | 4(66.7) |
| | 部品 | 71(100.0) | 8(11.3) | 11(15.5) | 31(43.7) | 9(12.7) | 12(16.9) |
| | 部品の部分品 | 21(100.0) | — | 2(9.5) | 13(61.9) | 1(4.8) | 5(23.8) |
| | 加工 | 32(100.0) | 1(3.1) | 4(12.5) | 14(43.8) | 8(25.0) | 5(15.6) |
| | 完成品・自社製品 | 19(100.0) | 3(15.8) | 4(21.1) | 6(31.6) | 2(10.5) | 4(21.1) |
| | 完成品・他社・OEM | 13(100.0) | 2(15.4) | 4(30.8) | 5(38.5) | 1(7.7) | 1(7.7) |
| | 企画・設計 | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) |
| | 無回答 | 12(100.0) | 2(16.7) | 3(25.0) | 2(16.7) | 3(25.0) | 2(16.7) |

図表8-1-13

問8. 立地環境評価 7. 受注の確保×出荷額+従業者数

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|-----|-----------|------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 21(12.1) | 44(25.3) | 57(32.8) | 27(15.5) | 25(14.4) |
| 出荷額 | 500万円未満 | 33(100.0) | 2(6.1) | 7(21.2) | 12(36.4) | 6(18.2) | 6(18.2) |
| | ～1000万円未満 | 39(100.0) | 3(7.7) | 10(25.6) | 13(33.3) | 6(15.4) | 7(17.9) |
| | ～3000万円未満 | 31(100.0) | 4(12.9) | 6(19.4) | 14(45.2) | 4(12.9) | 3(9.7) |
| | ～5000万円未満 | 12(100.0) | 4(33.3) | 1(8.3) | 3(25.0) | 3(25.0) | 1(8.3) |
| | ～1億円未満 | 20(100.0) | 4(20.0) | 6(30.0) | 6(30.0) | 2(10.0) | 2(10.0) |
| | ～3億円未満 | 20(100.0) | 1(5.0) | 9(45.0) | 6(30.0) | 2(10.0) | 2(10.0) |
| | ～5億円未満 | 8(100.0) | 2(25.0) | 2(25.0) | 2(25.0) | — | 2(25.0) |
| | ～10億円未満 | 5(100.0) | — | 2(40.0) | — | 3(60.0) | — |
| | 10億円以上 | 1(100.0) | — | — | — | 1(100.0) | — |
| | 無回答 | 5(100.0) | 1(20.0) | 1(20.0) | 1(20.0) | — | 2(40.0) |

| | | | | | | | |
|------|--------|-----------|---------|----------|----------|----------|----------|
| 従業員数 | 1～3人 | 55(100.0) | 6(10.9) | 10(18.2) | 20(36.4) | 8(14.5) | 11(20.0) |
| | 4～9人 | 59(100.0) | 7(11.9) | 15(25.4) | 22(37.3) | 10(16.9) | 5(8.5) |
| | 10～19人 | 34(100.0) | 5(14.7) | 12(35.3) | 10(29.4) | 3(8.8) | 4(11.8) |
| | 20～29人 | 10(100.0) | 1(10.0) | 3(30.0) | 2(20.0) | 2(20.0) | 2(20.0) |
| | 30～49人 | 5(100.0) | — | 1(20.0) | 2(40.0) | 2(40.0) | — |
| | 50～99人 | 4(100.0) | 2(50.0) | 1(25.0) | — | 1(25.0) | — |
| | 100人以上 | 1(100.0) | — | — | — | 1(100.0) | — |
| | 無回答 | 6(100.0) | — | 2(33.3) | 1(16.7) | — | 3(50.0) |

図表8-1-14

問8. 立地環境評価 7. 受注の確保×業種+主要業務

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|------|------------|------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 21(12.1) | 44(25.3) | 57(32.8) | 27(15.5) | 25(14.4) |
| 業種 | 金属製品 | 80(100.0) | 7(8.8) | 18(22.5) | 30(37.5) | 14(17.5) | 11(13.8) |
| | 一般機械 | 41(100.0) | 7(17.1) | 10(24.4) | 13(31.7) | 5(12.2) | 6(14.6) |
| | 電気機械 | 16(100.0) | 2(12.5) | 8(50.0) | 4(25.0) | — | 2(12.5) |
| | 輸送用機械 | 7(100.0) | 1(14.3) | 1(14.3) | 3(42.9) | 1(14.3) | 1(14.3) |
| | 精密機械 | 28(100.0) | 3(10.7) | 6(21.4) | 7(25.0) | 7(25.0) | 5(17.9) |
| | 無回答 | 2(100.0) | 1(25.0) | 1(25.0) | — | — | — |
| 主要業務 | 原材料 | 6(100.0) | 2(25.0) | 1(16.7) | 2(33.3) | — | 1(16.7) |
| | 部品 | 71(100.0) | 9(12.7) | 21(29.6) | 24(33.8) | 7(9.9) | 10(14.1) |
| | 部品の部分品 | 21(100.0) | 1(4.8) | 5(23.8) | 10(47.6) | 2(9.5) | 3(14.3) |
| | 加工 | 32(100.0) | 3(9.4) | 5(15.6) | 12(37.5) | 9(28.1) | 3(9.4) |
| | 完成品・自社製品 | 19(100.0) | 2(10.5) | 4(21.1) | 3(15.8) | 5(26.3) | 5(26.3) |
| | 完成品・他社・OEM | 13(100.0) | 2(15.4) | 6(46.2) | 3(23.1) | 1(7.7) | 1(7.7) |
| | 企画・設計 | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) |
| | 無回答 | 12(100.0) | 2(16.7) | 2(16.7) | 3(25.0) | 3(25.0) | 2(16.7) |

図表8-1-15

問8. 立地環境評価 8. 産業廃棄物の処理×出荷額+従業者数

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|------|-----------|------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 28(16.1) | 42(24.1) | 64(36.8) | 14(8.0) | 26(14.9) |
| 出荷額 | 500万円未満 | 33(100.0) | 8(24.2) | 5(15.2) | 10(30.3) | 3(9.1) | 7(21.2) |
| | ～1000万円未満 | 39(100.0) | 3(7.7) | 10(25.6) | 14(35.9) | 5(12.8) | 7(17.9) |
| | ～3000万円未満 | 31(100.0) | 4(12.9) | 9(29.0) | 13(41.9) | 1(3.2) | 4(12.9) |
| | ～5000万円未満 | 12(100.0) | 4(33.3) | 2(16.7) | 5(41.7) | 1(8.3) | — |
| | ～1億円未満 | 20(100.0) | 3(15.0) | 5(25.0) | 9(45.0) | — | 3(15.0) |
| | ～3億円未満 | 20(100.0) | 2(10.0) | 9(45.0) | 6(30.0) | 1(5.0) | 2(10.0) |
| | ～5億円未満 | 8(100.0) | 2(25.0) | — | 5(62.5) | — | 1(12.5) |
| | ～10億円未満 | 5(100.0) | 1(20.0) | 2(40.0) | — | 2(40.0) | — |
| | 10億円以上 | 1(100.0) | — | — | — | 1(100.0) | — |
| | 無回答 | 5(100.0) | 1(20.0) | — | 2(40.0) | — | 2(40.0) |
| 従業者数 | 1～3人 | 55(100.0) | 9(16.4) | 10(18.2) | 20(36.4) | 3(5.5) | 13(23.6) |
| | 4～9人 | 59(100.0) | 8(13.6) | 16(27.1) | 24(40.7) | 6(10.2) | 5(8.5) |
| | 10～19人 | 34(100.0) | 7(20.6) | 8(23.5) | 13(38.2) | 2(5.9) | 4(11.8) |
| | 20～29人 | 10(100.0) | 1(10.0) | 3(30.0) | 5(50.0) | — | 1(10.0) |
| | 30～49人 | 5(100.0) | 1(20.0) | 1(20.0) | 2(40.0) | 1(20.0) | — |
| | 50～99人 | 4(100.0) | 1(25.0) | 2(50.0) | — | 1(25.0) | — |
| | 100人以上 | 1(100.0) | — | — | — | 1(100.0) | — |
| | 無回答 | 6(100.0) | 1(16.7) | 2(33.3) | — | — | 3(50.0) |

図表8-1-16

問8. 立地環境評価 8. 産業廃棄物の処理×業種+主要業務

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|----|-------|------------|----------|----------|----------|---------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 28(16.1) | 42(24.1) | 64(36.8) | 14(8.0) | 26(14.9) |
| 業種 | 金属製品 | 80(100.0) | 11(13.8) | 22(27.5) | 27(33.8) | 7(8.8) | 13(16.3) |
| | 一般機械 | 41(100.0) | 8(19.5) | 9(22.0) | 14(34.1) | 4(9.8) | 6(14.6) |
| | 電気機械 | 16(100.0) | 3(18.8) | 3(18.8) | 7(43.8) | — | 3(18.8) |
| | 輸送用機械 | 7(100.0) | 3(42.9) | 2(28.6) | 2(28.6) | — | — |
| | 精密機械 | 28(100.0) | 2(7.1) | 5(17.9) | 14(50.0) | 3(10.7) | 4(14.3) |
| | 無回答 | 2(100.0) | 1(50.0) | 1(50.0) | — | — | — |

| | | | | | | | |
|------|------------|-----------|----------|----------|----------|---------|----------|
| 主要業務 | 原材料 | 6(100.0) | 2(33.3) | 1(16.7) | 1(16.7) | — | 2(33.3) |
| | 部品 | 71(100.0) | 10(14.1) | 18(25.4) | 28(39.4) | 5(7.0) | 10(14.1) |
| | 部品の部分品 | 21(100.0) | 6(28.6) | 6(28.6) | 6(28.6) | — | 3(14.3) |
| | 加工 | 32(100.0) | 3(9.4) | 6(18.8) | 14(43.8) | 4(12.5) | 5(15.6) |
| | 完成品・自社製品 | 19(100.0) | 3(15.8) | 4(21.1) | 6(31.6) | 3(15.8) | 3(15.8) |
| | 完成品・他社・OEM | 13(100.0) | 3(23.1) | 4(30.8) | 4(30.8) | 1(7.7) | 1(7.7) |
| | 企画・設計 | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) |
| | 無回答 | 12(100.0) | 1(8.3) | 3(25.0) | 5(41.7) | 1(8.3) | 2(16.7) |

図表8-1-17

問8. 立地環境評価 9. 居住環境×出荷額+従業者数

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|------|-----------|------------|----------|----------|----------|---------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 21(12.1) | 45(25.9) | 69(39.7) | 14(8.0) | 25(14.4) |
| 出荷額 | 500万円未満 | 33(100.0) | 3(9.1) | 10(30.3) | 12(36.4) | 1(3.0) | 7(21.2) |
| | ～1000万円未満 | 39(100.0) | 1(2.6) | 16(41.0) | 12(30.8) | 3(7.7) | 7(17.9) |
| | ～3000万円未満 | 31(100.0) | 5(16.1) | 5(16.1) | 16(51.6) | 2(6.5) | 3(9.7) |
| | ～5000万円未満 | 12(100.0) | 3(25.0) | 2(16.7) | 5(41.7) | 1(8.3) | 1(8.3) |
| | ～1億円未満 | 20(100.0) | 5(25.0) | 2(10.0) | 7(35.0) | 4(20.0) | 2(10.0) |
| | ～3億円未満 | 20(100.0) | 2(10.0) | 6(30.0) | 9(45.0) | 1(5.0) | 2(10.0) |
| | ～5億円未満 | 8(100.0) | — | 2(25.0) | 4(50.0) | 1(12.5) | 1(12.5) |
| | ～10億円未満 | 5(100.0) | 1(20.0) | 1(20.0) | 3(60.0) | — | — |
| | 10億円以上 | 1(100.0) | — | 1(100.0) | — | — | — |
| | 無回答 | 5(100.0) | 1(20.0) | — | 1(20.0) | 1(20.0) | 2(40.0) |
| 従業者数 | 1～3人 | 55(100.0) | 6(10.9) | 13(23.6) | 21(38.2) | 3(5.5) | 12(21.8) |
| | 4～9人 | 59(100.0) | 8(13.6) | 13(22.0) | 27(45.8) | 6(10.2) | 5(8.5) |
| | 10～19人 | 34(100.0) | 5(14.7) | 12(35.3) | 10(29.4) | 3(8.8) | 4(11.8) |
| | 20～29人 | 10(100.0) | 1(10.0) | 3(30.0) | 3(30.0) | 2(20.0) | 1(10.0) |
| | 30～49人 | 5(100.0) | 1(20.0) | 1(20.0) | 3(60.0) | — | — |
| | 50～99人 | 4(100.0) | — | — | 4(100.0) | — | — |
| | 100人以上 | 1(100.0) | — | 1(100.0) | — | — | — |
| | 無回答 | 6(100.0) | — | 2(33.3) | 1(16.7) | — | 3(50.0) |

図表8-1-18

問8. 立地環境評価 9. 居住環境×業種+主要業務

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|------|------------|------------|----------|----------|----------|---------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 21(12.1) | 45(25.9) | 69(39.7) | 14(8.0) | 25(14.4) |
| 業種 | 金属製品 | 80(100.0) | 8(10.0) | 22(27.5) | 30(37.5) | 8(10.0) | 12(15.0) |
| | 一般機械 | 41(100.0) | 6(14.6) | 7(17.1) | 18(43.9) | 3(7.3) | 7(17.1) |
| | 電気機械 | 16(100.0) | 5(31.3) | 4(25.0) | 5(31.3) | — | 2(12.5) |
| | 輸送用機械 | 7(100.0) | — | 3(42.9) | 4(57.1) | — | — |
| | 精密機械 | 28(100.0) | 2(7.1) | 7(25.0) | 12(42.9) | 3(10.7) | 4(14.3) |
| | 無回答 | 2(100.0) | — | 2(100.0) | — | — | — |
| 主要業務 | 原材料 | 6(100.0) | 1(16.7) | 2(33.3) | 1(16.7) | — | 2(33.3) |
| | 部品 | 71(100.0) | 7(9.9) | 19(26.8) | 30(42.3) | 5(7.0) | 10(14.1) |
| | 部品の部分品 | 21(100.0) | 2(9.5) | 8(38.1) | 8(38.1) | — | 3(14.3) |
| | 加工 | 32(100.0) | 3(9.4) | 6(18.8) | 14(43.8) | 5(15.6) | 4(12.5) |
| | 完成品・自社製品 | 19(100.0) | 3(15.8) | 4(21.1) | 7(36.8) | 1(5.3) | 4(21.1) |
| | 完成品・他社・OEM | 13(100.0) | 2(15.4) | 4(30.8) | 5(38.5) | 2(15.4) | — |
| | 企画・設計 | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) |
| | 無回答 | 12(100.0) | 3(25.0) | 2(16.7) | 4(33.3) | 1(8.3) | 2(16.7) |

図表8-1-19

問8. 立地環境評価 10. 行政サービス×出荷額+従業者数

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|-----|-----------|------------|---------|----------|----------|----------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 17(9.8) | 32(18.4) | 75(43.1) | 23(13.2) | 27(15.5) |
| 出荷額 | 500万円未満 | 33(100.0) | 1(3.0) | 4(12.1) | 19(57.6) | 2(6.1) | 7(21.2) |
| | ~1000万円未満 | 39(100.0) | 2(5.1) | 6(15.4) | 18(46.2) | 6(15.4) | 7(17.9) |
| | ~3000万円未満 | 31(100.0) | 3(9.7) | 2(6.5) | 16(51.6) | 6(19.4) | 4(12.9) |
| | ~5000万円未満 | 12(100.0) | 2(16.7) | 1(8.3) | 3(25.0) | 4(33.3) | 2(16.7) |
| | ~1億円未満 | 20(100.0) | 6(30.0) | 3(15.0) | 8(40.0) | 1(5.0) | 2(10.0) |
| | ~3億円未満 | 20(100.0) | 1(5.0) | 11(55.0) | 3(15.0) | 3(15.0) | 2(10.0) |
| | ~5億円未満 | 8(100.0) | — | 4(50.0) | 2(25.0) | 1(12.5) | 1(12.5) |
| | ~10億円未満 | 5(100.0) | 1(20.0) | 1(20.0) | 3(60.0) | — | — |
| | 10億円以上 | 1(100.0) | — | — | 1(100.0) | — | — |
| | 無回答 | 5(100.0) | 1(20.0) | — | 2(40.0) | — | 2(40.0) |

| | | | | | | | |
|------|--------|-----------|---------|----------|----------|---------|----------|
| 従業者数 | 1～3人 | 55(100.0) | 4(7.3) | 7(12.7) | 24(43.6) | 8(14.5) | 12(21.8) |
| | 4～9人 | 59(100.0) | 8(13.6) | 6(10.2) | 30(50.8) | 9(15.3) | 6(10.2) |
| | 10～19人 | 34(100.0) | 2(5.9) | 15(44.1) | 7(20.6) | 5(14.7) | 5(14.7) |
| | 20～29人 | 10(100.0) | 1(10.0) | 3(30.0) | 4(40.0) | 1(10.0) | 1(10.0) |
| | 30～49人 | 5(100.0) | 1(20.0) | 1(20.0) | 3(60.0) | — | — |
| | 50～99人 | 4(100.0) | 1(25.0) | — | 3(75.0) | — | — |
| | 100人以上 | 1(100.0) | — | — | 1(100.0) | — | — |
| | 無回答 | 6(100.0) | — | — | 3(50.0) | — | 3(50.0) |

図表8-1-20

問8. 立地環境評価 10. 行政サービス×業種+主要業務

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|------|------------|------------|---------|----------|----------|----------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 17(9.8) | 32(18.4) | 75(43.1) | 23(13.2) | 27(15.5) |
| 業種 | 金属製品 | 80(100.0) | 7(8.8) | 15(18.8) | 37(46.3) | 10(12.5) | 11(13.8) |
| | 一般機械 | 41(100.0) | 2(4.9) | 4(9.8) | 22(53.7) | 5(12.2) | 8(19.5) |
| | 電気機械 | 16(100.0) | 4(25.0) | 6(37.5) | 2(12.5) | 1(6.3) | 3(18.8) |
| | 輸送用機械 | 7(100.0) | — | 2(28.6) | 4(57.1) | — | 1(14.3) |
| | 精密機械 | 28(100.0) | 3(10.7) | 4(14.3) | 10(35.7) | 7(25.0) | 4(14.3) |
| | 無回答 | 2(100.0) | 1(50.0) | 1(50.0) | — | — | — |
| 主要業務 | 原材料 | 6(100.0) | 1(16.7) | — | 2(33.3) | 1(16.7) | 2(33.3) |
| | 部品 | 71(100.0) | 6(8.5) | 12(16.9) | 32(45.1) | 10(14.1) | 11(15.5) |
| | 部品の部分品 | 21(100.0) | 1(4.8) | 7(33.3) | 8(38.1) | 2(9.5) | 3(14.3) |
| | 加工 | 32(100.0) | 3(9.4) | 2(6.3) | 20(62.5) | 4(12.5) | 3(9.4) |
| | 完成品・自社製品 | 19(100.0) | 2(10.5) | 5(26.3) | 5(26.3) | 2(10.5) | 5(26.3) |
| | 完成品・他社・OEM | 13(100.0) | 1(7.7) | 6(46.2) | 3(23.1) | 2(15.4) | 1(7.7) |
| | 企画・設計 | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) |
| | 無回答 | 12(100.0) | 3(25.0) | — | 5(41.7) | 2(16.7) | 2(16.7) |

図表8-2-1

問8. 総合評価（大田区）×出荷額+従業員数

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|------|-----------|------------|---------|----------|----------|---------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 13(7.5) | 54(31.0) | 73(42.0) | 15(8.6) | 19(10.9) |
| 出荷額 | 500万円未満 | 33(100.0) | 3(9.1) | 6(18.2) | 15(45.5) | 6(18.2) | 3(9.1) |
| | ～1000万円未満 | 39(100.0) | 1(2.6) | 12(30.8) | 14(35.9) | 4(10.3) | 8(20.5) |
| | ～3000万円未満 | 31(100.0) | 3(9.7) | 7(22.6) | 16(51.6) | 2(6.5) | 3(9.7) |
| | ～5000万円未満 | 12(100.0) | 1(8.3) | 4(33.3) | 5(41.7) | 1(8.3) | 1(8.3) |
| | ～1億円未満 | 20(100.0) | 4(20.0) | 8(40.0) | 7(35.0) | — | 1(5.0) |
| | ～3億円未満 | 20(100.0) | — | 10(50.0) | 7(35.0) | 2(10.0) | 1(5.0) |
| | ～5億円未満 | 8(100.0) | — | 3(37.5) | 4(50.0) | — | 1(12.5) |
| | ～10億円未満 | 5(100.0) | — | 4(80.0) | 1(20.0) | — | — |
| | 10億円以上 | 1(100.0) | — | — | 1(100.0) | — | — |
| | 無回答 | 5(100.0) | 1(20.0) | — | 3(60.0) | — | 1(20.0) |
| 従業員数 | 1～3人 | 55(100.0) | 3(5.5) | 13(23.6) | 25(45.5) | 6(10.9) | 8(14.5) |
| | 4～9人 | 59(100.0) | 7(11.9) | 17(28.8) | 25(42.4) | 6(10.2) | 4(6.8) |
| | 10～19人 | 34(100.0) | 3(8.8) | 13(38.2) | 12(35.3) | 2(5.9) | 4(11.8) |
| | 20～29人 | 10(100.0) | — | 5(50.0) | 4(40.0) | — | 1(10.0) |
| | 30～49人 | 5(100.0) | — | 3(60.0) | 2(40.0) | — | — |
| | 50～99人 | 4(100.0) | — | 2(50.0) | 2(50.0) | — | — |
| | 100人以上 | 1(100.0) | — | — | 1(100.0) | — | — |
| | 無回答 | 6(100.0) | — | 1(16.7) | 2(33.3) | 1(16.7) | 2(33.3) |

図表8-2-2

問8. 総合評価（大田区）×業種+主要業務

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|----|-------|------------|---------|----------|----------|---------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 13(7.5) | 54(31.0) | 73(42.0) | 15(8.6) | 19(10.9) |
| 業種 | 金属製品 | 80(100.0) | 5(6.3) | 23(28.8) | 37(46.3) | 7(8.8) | 8(10.0) |
| | 一般機械 | 41(100.0) | 4(9.8) | 11(26.8) | 19(46.3) | 3(7.3) | 4(9.8) |
| | 電気機械 | 16(100.0) | 2(12.5) | 4(25.0) | 6(37.5) | 1(6.3) | 3(18.8) |
| | 輸送用機械 | 7(100.0) | — | 3(42.9) | 4(57.1) | — | — |
| | 精密機械 | 28(100.0) | 2(7.1) | 11(39.3) | 7(25.0) | 4(14.3) | 4(14.3) |
| | 無回答 | 2(100.0) | — | 2(100.0) | — | — | — |

| | | | | | | | |
|------|------------|-----------|---------|----------|----------|---------|---------|
| 主要業務 | 原材料 | 6(100.0) | 1(16.7) | — | 4(66.7) | — | 1(16.7) |
| | 部品 | 71(100.0) | 3(4.2) | 23(32.4) | 33(46.5) | 6(8.5) | 6(8.5) |
| | 部品の部分品 | 21(100.0) | 1(4.8) | 7(33.3) | 9(42.9) | 1(4.8) | 3(14.3) |
| | 加工 | 32(100.0) | 3(9.4) | 6(18.8) | 16(50.0) | 4(12.5) | 3(9.4) |
| | 完成品・自社製品 | 19(100.0) | 2(10.5) | 9(47.4) | 4(21.1) | 1(5.3) | 3(15.8) |
| | 完成品・他社・OEM | 13(100.0) | — | 8(61.5) | 3(23.1) | 1(7.7) | 1(7.7) |
| | 企画・設計 | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) |
| | 無回答 | 12(100.0) | 3(25.0) | 1(8.3) | 4(33.3) | 2(16.7) | 2(16.7) |

図表8-2-3

問8. 総合評価（東京都）×出荷額+従業員数

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|------|-----------|------------|---------|----------|----------|----------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 4(2.3) | 28(16.1) | 93(53.4) | 26(14.9) | 23(13.2) |
| 出荷額 | 500万円未満 | 33(100.0) | — | — | 20(60.6) | 8(24.2) | 5(15.2) |
| | ～1000万円未満 | 39(100.0) | 1(2.6) | 5(12.8) | 19(48.7) | 7(17.9) | 7(17.9) |
| | ～3000万円未満 | 31(100.0) | — | 7(22.6) | 16(51.6) | 5(16.1) | 3(9.7) |
| | ～5000万円未満 | 12(100.0) | — | 1(8.3) | 7(58.3) | 1(8.3) | 3(25.0) |
| | ～1億円未満 | 20(100.0) | 2(10.0) | 4(20.0) | 12(60.0) | 1(5.0) | 1(5.0) |
| | ～3億円未満 | 20(100.0) | — | 8(40.0) | 8(40.0) | 3(15.0) | 1(5.0) |
| | ～5億円未満 | 8(100.0) | — | 1(12.5) | 6(75.0) | — | 1(12.5) |
| | ～10億円未満 | 5(100.0) | — | 2(40.0) | 2(40.0) | 1(20.0) | — |
| | 10億円以上 | 1(100.0) | — | — | 1(100.0) | — | — |
| | 無回答 | 5(100.0) | 1(20.0) | — | 2(40.0) | — | 2(40.0) |
| 従業員数 | 1～3人 | 55(100.0) | 2(3.6) | 2(3.6) | 30(54.5) | 12(21.8) | 9(16.4) |
| | 4～9人 | 59(100.0) | 1(1.7) | 9(15.3) | 37(62.7) | 5(8.5) | 7(11.9) |
| | 10～19人 | 34(100.0) | 1(2.9) | 9(26.5) | 14(41.2) | 7(20.6) | 3(8.8) |
| | 20～29人 | 10(100.0) | — | 5(50.0) | 4(40.0) | — | 1(10.0) |
| | 30～49人 | 5(100.0) | — | 2(40.0) | 3(60.0) | — | — |
| | 50～99人 | 4(100.0) | — | 1(25.0) | 2(50.0) | 1(25.0) | — |
| | 100人以上 | 1(100.0) | — | — | 1(100.0) | — | — |
| | 無回答 | 6(100.0) | — | — | 2(33.3) | 1(16.7) | 3(50.0) |

図表8-2-4

問8. 総合評価（東京都）×業種+主要業務

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|------|------------|------------|---------|----------|----------|----------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 4(2.3) | 28(16.1) | 93(53.4) | 26(14.9) | 23(13.2) |
| 業種 | 金属製品 | 80(100.0) | — | 11(13.8) | 46(57.5) | 13(16.3) | 10(12.5) |
| | 一般機械 | 41(100.0) | 2(4.9) | 4(9.8) | 22(53.7) | 6(14.6) | 7(17.1) |
| | 電気機械 | 16(100.0) | 1(6.3) | 4(25.0) | 7(43.8) | 1(6.3) | 3(18.8) |
| | 輸送用機械 | 7(100.0) | — | 1(14.3) | 6(85.7) | — | — |
| | 精密機械 | 28(100.0) | 1(3.6) | 6(21.4) | 12(42.9) | 6(21.4) | 3(10.7) |
| | 無回答 | 2(100.0) | — | 2(100.0) | — | — | — |
| 主要業務 | 原材料 | 6(100.0) | — | — | 3(50.0) | 1(16.7) | 2(33.3) |
| | 部品 | 71(100.0) | — | 15(21.1) | 37(52.1) | 11(15.5) | 8(11.3) |
| | 部品の部分品 | 21(100.0) | — | 1(4.8) | 15(71.4) | 1(4.8) | 4(19.0) |
| | 加工 | 32(100.0) | 1(3.1) | 4(12.5) | 16(50.0) | 8(25.0) | 3(9.4) |
| | 完成品・自社製品 | 19(100.0) | 1(5.3) | 5(26.3) | 8(42.1) | 1(5.3) | 4(21.1) |
| | 完成品・他社・OEM | 13(100.0) | — | 3(23.1) | 9(69.2) | 1(7.7) | — |
| | 企画・設計 | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) |
| | 無回答 | 12(100.0) | 2(16.7) | — | 5(41.7) | 3(25.0) | 2(16.7) |

図表8-2-5

問8. 総合評価（国）×出荷額+従業者数

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|-----|-----------|------------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 2(1.1) | 15(8.6) | 54(31.0) | 79(45.4) | 24(13.8) |
| 出荷額 | 500万円未満 | 33(100.0) | — | — | 10(30.3) | 18(54.5) | 5(15.2) |
| | ～1000万円未満 | 39(100.0) | — | 1(2.6) | 10(25.6) | 20(51.3) | 8(20.5) |
| | ～3000万円未満 | 31(100.0) | — | 4(12.9) | 11(35.5) | 13(41.9) | 3(9.7) |
| | ～5000万円未満 | 12(100.0) | — | 1(8.3) | 2(16.7) | 6(50.0) | 3(25.0) |
| | ～1億円未満 | 20(100.0) | 1 | 3(15.0) | 8(40.0) | 7(35.0) | 1(5.0) |
| | ～3億円未満 | 20(100.0) | — | 5(25.0) | 6(30.0) | 8(40.0) | 1(5.0) |
| | ～5億円未満 | 8(100.0) | — | — | 6(75.0) | 1(12.5) | 1(12.5) |
| | ～10億円未満 | 5(100.0) | — | 1(20.0) | — | 4(80.0) | — |
| | 10億円以上 | 1(100.0) | — | — | 1(100.0) | — | — |
| | 無回答 | 5(100.0) | 1(20.0) | — | — | 2(40.0) | 2(40.0) |

| | | | | | | | |
|------|--------|-----------|--------|---------|----------|----------|----------|
| 従業者数 | 1～3人 | 55(100.0) | — | 2(3.6) | 14(25.5) | 29(52.7) | 10(18.2) |
| | 4～9人 | 59(100.0) | 1(1.7) | 2(3.4) | 21(35.6) | 28(47.5) | 7(11.9) |
| | 10～19人 | 34(100.0) | 1(2.9) | 7(20.6) | 11(32.4) | 12(35.3) | 3(8.8) |
| | 20～29人 | 10(100.0) | — | 3(30.0) | 3(30.0) | 3(30.0) | 1(10.0) |
| | 30～49人 | 5(100.0) | — | 1(20.0) | 2(40.0) | 2(40.0) | — |
| | 50～99人 | 4(100.0) | — | — | 2(50.0) | 2(50.0) | — |
| | 100人以上 | 1(100.0) | — | — | 1(100.0) | — | — |
| | 無回答 | 6(100.0) | — | — | — | 3(50.0) | 3(50.0) |

図表8-2-6

問8. 総合評価（国）×業種+主要業務

| | | 全体 | A | B | C | D | 無回答 |
|------|------------|------------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 全体 | | 174(100.0) | 2(1.1) | 15(8.6) | 54(31.0) | 79(45.4) | 24(13.8) |
| 業種 | 金属製品 | 80(100.0) | — | 6(7.5) | 23(28.8) | 41(51.3) | 10(12.5) |
| | 一般機械 | 41(100.0) | 1(2.4) | 3(7.3) | 12(29.3) | 17(41.5) | 8(19.5) |
| | 電気機械 | 16(100.0) | — | 3(18.8) | 7(43.8) | 3(18.8) | 3(18.8) |
| | 輸送用機械 | 7(100.0) | — | — | 4(57.1) | 3(42.9) | — |
| | 精密機械 | 28(100.0) | 1(3.6) | 2(7.1) | 7(25.0) | 15(53.6) | 3(10.7) |
| | 無回答 | 2(100.0) | — | 1(50.0) | 1(50.0) | — | — |
| 主要業務 | 原材料 | 6(100.0) | — | — | 1(16.7) | 3(50.0) | 2(33.3) |
| | 部品 | 71(100.0) | — | 6(8.5) | 27(38.0) | 30(42.3) | 8(11.3) |
| | 部品の部分品 | 21(100.0) | — | 1(4.8) | 6(28.6) | 10(47.6) | 4(19.0) |
| | 加工 | 32(100.0) | — | 2(6.3) | 10(31.3) | 16(50.0) | 4(12.5) |
| | 完成品・自社製品 | 19(100.0) | — | 4(21.1) | 5(26.3) | 6(31.6) | 4(21.1) |
| | 完成品・他社・OEM | 13(100.0) | — | 2(15.4) | 4(30.8) | 7(53.8) | — |
| | 企画・設計 | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) |
| | 無回答 | 12(100.0) | 2(16.7) | — | 1(8.3) | 7(58.3) | 2(16.7) |

図表9-1

問9. 希望する中小企業施策

| 項目名【5つまでの複数回答】 | 集計値 | 構成比 (%) |
|---------------------|-----|---------|
| 全体 | 174 | 100.0 |
| 長期融資制度の充実 | 64 | 36.8 |
| 短期融資制度の充実 | 24 | 13.8 |
| 生活つなぎ融資の整備 | 6 | 3.4 |
| 機械・器具等生産技術の指導 | 6 | 3.4 |
| 機械設備の貸与 | 18 | 10.3 |
| 経営指導 | 4 | 2.3 |
| 人材育成の指導 | 13 | 7.5 |
| 技術・研修センターの整備 | 12 | 6.9 |
| 後継者の育成のための支援・指導 | 26 | 14.9 |
| 経済・経営・行政情報の提供 | 3 | 1.7 |
| 業界・市場の調査 | 1 | 0.6 |
| 業界のPR | 7 | 4.0 |
| 官公需要の拡充 | 2 | 1.1 |
| 下請取引の適正化 | 26 | 14.9 |
| 企業紹介・元請・下請の斡旋 | 24 | 13.8 |
| 製品開発の支援・指導 | 8 | 4.6 |
| 異業種交流の支援 | 9 | 5.2 |
| 従業員の福利厚生支援 | 15 | 8.6 |
| 労働力確保の促進 | 18 | 10.3 |
| 道路・交通網の整備 | 6 | 3.4 |
| 企業の税負担の軽減 | 78 | 44.8 |
| 消費税の軽減・廃止 | 40 | 23.0 |
| 企業連携・ネットワーク化への支援・指導 | 4 | 2.3 |
| 住工一体型の施設の確保 | 14 | 8.0 |
| 工場アパートの建設 | 17 | 9.8 |
| 住工地域の環境整備支援 | 13 | 7.5 |
| 自治体の政策づくりへの参加 | 4 | 2.3 |
| 休業保障制度の新設 | 11 | 6.3 |
| 新企業設立・創業の支援 | 5 | 2.9 |
| 大学・研究機関の利用支援 | 10 | 5.7 |
| 新しい技術資格の整備 | 2 | 1.1 |
| 公害防止指導 | 4 | 2.3 |
| 環境対策施設の建設 | 10 | 5.7 |
| 環境対策への支援 | 12 | 6.9 |
| 海外事業活動への支援 | 1 | 0.6 |
| その他 | 5 | 2.9 |
| 特に要望はない | 13 | 7.5 |
| 無回答 | 22 | 12.6 |

図表9-2

問9. 希望する中小企業施策【5つまでの複数回答】×出荷額+従業員数 () 内%

| | 全体 | 長期融資制度の充実 | 短期融資制度の充実 | 生活つなぎ融資の整備 | 機械・器具等生産技術の指導 | 機械設備の貸与 | 経営指導 | 人材育成の指導 | 技術・研修センターの整備 | 後継者の育成のための支援・指導 | 経済・経営・行政情報の提供 | 業界・市場の調査 | 業界のPR | 官公需要の拡充 | 下請取引の適正化 | |
|------|----------------|---------------|--------------|-------------|---------------|--------------|-------------|-------------|--------------|-----------------|---------------|------------|------------|-------------|--------------|-------------|
| 全体 | 174 (100.0) | 64 (36.8) | 24 (13.8) | 6 (3.4) | 6 (3.4) | 18 (10.3) | 4 (2.3) | 13 (7.5) | 12 (6.9) | 26 (14.9) | 3 (1.7) | 1 (0.6) | 7 (4.0) | 2 (1.1) | 26 (14.9) | |
| 出荷額 | 500万円未満 | 33 (100.0) | 6 (18.2) | 3 (9.1) | 1 (3.0) | 2 (6.1) | 2 (3.0) | 1 (6.1) | 2 (3.0) | 6 (18.2) | 1 (3.0) | 1 (3.0) | 1 (3.0) | — | 5 (15.2) | |
| | ～1000万円未満 | 39 (100.0) | 13 (33.3) | 4 (10.3) | 2 (2.6) | 1 (2.6) | 5 (12.8) | — | 3 (7.7) | 1 (2.6) | 9 (23.1) | — | — | 1 (2.6) | 6 (15.4) | |
| | ～3000万円未満 | 31 (100.0) | 18 (58.1) | 4 (12.9) | 2 (6.5) | — | 5 (16.1) | 2 (6.5) | 2 (6.5) | 2 (6.5) | 2 (6.5) | 1 (3.2) | — | 2 (6.5) | — | 3 (9.7) |
| | ～5000万円未満 | 12 (100.0) | 3 (25.0) | 2 (16.7) | — | 1 (8.3) | 2 (16.7) | — | — | — | 1 (8.3) | 1 (8.3) | — | 2 (16.7) | — | 2 (16.7) |
| | ～1億円未満 | 20 (100.0) | 6 (30.0) | 3 (15.0) | — | — | 2 (10.0) | 1 (5.0) | 1 (5.0) | 3 (15.0) | 3 (15.0) | — | — | 1 (5.0) | 1 (5.0) | 3 (15.0) |
| | ～3億円未満 | 20 (100.0) | 9 (45.0) | 3 (15.0) | 2 (10.0) | 1 (5.0) | 1 (5.0) | — | 2 (10.0) | 2 (10.0) | 3 (15.0) | — | — | — | — | 3 (15.0) |
| | ～5億円未満 | 8 (100.0) | 5 (62.5) | 2 (25.0) | — | — | — | — | 2 (25.0) | 1 (12.5) | 1 (12.5) | — | — | 1 (12.5) | — | — |
| | ～10億円未満 | 5 (100.0) | 3 (60.0) | 3 (60.0) | — | 1 (20.0) | 1 (20.0) | — | 1 (20.0) | 2 (40.0) | — | — | — | — | — | 2 (40.0) |
| | 10億円以上 | 1 (100.0) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 無回答 | 5 (100.0) | 1 (20.0) | — | — | — | — | — | — | — | 1 (20.0) | — | — | — | — | 2 (40.0) |
| 従業員数 | 1～3人 | 55 (100.0) | 12 (21.8) | 6 (10.9) | 2 (3.6) | 2 (3.6) | 7 (12.7) | 2 (3.6) | 1 (1.8) | 2 (3.6) | 10 (18.2) | 2 (3.6) | 1 (1.8) | 2 (3.6) | — | 8 (14.5) |
| | 4～9人 | 59 (100.0) | 24 (40.7) | 9 (15.3) | 1 (1.7) | 1 (1.7) | 6 (10.2) | 2 (3.4) | 6 (10.2) | 1 (1.7) | 8 (13.6) | 1 (1.7) | — | 2 (3.4) | — | 8 (13.6) |
| | 10～19人 | 34 (100.0) | 17 (50.0) | 4 (11.8) | 3 (8.8) | 1 (2.9) | 2 (5.9) | — | 2 (5.9) | 3 (8.8) | 4 (11.8) | — | — | 1 (2.9) | 2 (5.9) | 6 (17.6) |
| | 20～29人 | 10 (100.0) | 6 (60.0) | 2 (20.0) | — | — | 2 (20.0) | — | 1 (10.0) | 3 (30.0) | 2 (20.0) | — | — | 2 (20.0) | — | 1 (10.0) |
| | 30～49人 | 5 (100.0) | 3 (60.0) | 2 (40.0) | — | 1 (20.0) | — | — | 1 (20.0) | 2 (40.0) | — | — | — | — | — | 1 (20.0) |
| | 50～99人 | 4 (100.0) | 2 (50.0) | 1 (25.0) | — | 1 (25.0) | 1 (25.0) | — | 1 (25.0) | 1 (25.0) | 1 (25.0) | — | — | — | — | 1 (25.0) |
| | 100人以上 | 1 (100.0) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 無回答 | 6 (100.0) | — | — | — | — | — | — | 1 (16.7) | — | 1 (16.7) | — | — | — | — | 1 (16.7) |

図表9-3

問9. 希望する中小企業施策【5つまでの複数回答】×業種+主要業務

| | 全体 | 長期融資制度の充実 | 短期融資制度の充実 | 生活つなぎ融資の整備 | 機械・器具等生産技術の指導 | 機械設備の貸与 | 経営指導 | 人材育成の指導 | 技術・研修センターの整備 | 後継者の育成のための支援・指導 | 経済・経営・行政情報の提供 | 業界・市場の調査 | 業界のPR | 官公需要の拡充 | 下請取引の適正化 | |
|------|----------------|---------------|--------------|--------------|---------------|--------------|-------------|-------------|--------------|-----------------|---------------|------------|------------|------------|--------------|--------------|
| 全体 | 174 (100.0) | 64 (36.8) | 24 (13.8) | 6 (3.4) | 6 (3.4) | 18 (10.3) | 4 (2.3) | 13 (7.5) | 12 (6.9) | 26 (14.9) | 3 (1.7) | 1 (0.6) | 7 (4.0) | 2 (1.1) | 26 (14.9) | |
| 業種 | 金属製品 | 80 (100.0) | 26 (32.5) | 9 (11.3) | 3 (3.8) | — | 7 (1.3) | 7 (8.8) | 3 (3.8) | 16 (20.0) | 1 (1.3) | — | 4 (5.0) | — | 12 (15.0) | |
| | 一般機械 | 41 (100.0) | 18 (43.9) | 6 (14.6) | 2 (4.9) | 3 (7.3) | 7 (17.1) | 2 (4.9) | 3 (7.3) | 4 (9.8) | 2 (4.9) | 1 (2.4) | 2 (4.9) | — | 4 (9.8) | |
| | 電気機械 | 16 (100.0) | 5 (31.3) | 1 (6.3) | — | — | 1 (6.3) | 1 (6.3) | — | 1 (6.3) | — | — | — | — | — | 1 (6.3) |
| | 輸送用機械 | 7 (100.0) | 4 (57.1) | 2 (28.6) | — | — | 1 (14.3) | — | — | — | 3 (42.9) | — | — | — | — | 2 (28.6) |
| | 精密機械 | 28 (100.0) | 10 (35.7) | 5 (17.9) | — | 3 (10.7) | 2 (7.1) | — | 4 (14.3) | 5 (17.9) | 3 (10.7) | — | — | 1 (3.6) | 2 (7.1) | 7 (25.0) |
| | 無回答 | 2 (100.0) | 1 (50.0) | 1 (50.0) | 1 (50.0) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 原材料 | 6 (100.0) | 1 (16.7) | — | — | — | 1 (16.7) | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 主要業務 | 部品 | 71 (100.0) | 33 (46.5) | 13 (18.3) | 3 (4.2) | 1 (1.4) | 6 (8.5) | — | 6 (8.5) | 3 (4.2) | 13 (18.3) | 1 (1.4) | — | 2 (2.8) | 1 (1.4) | 11 (15.5) |
| | 部品の部分品 | 21 (100.0) | 4 (19.0) | 1 (4.8) | — | — | 3 (14.3) | — | 1 (4.8) | — | 3 (14.3) | — | — | — | — | 4 (19.0) |
| | 加工 | 32 (100.0) | 9 (28.1) | 4 (12.5) | 1 (3.1) | 3 (9.4) | 3 (9.4) | 2 (6.3) | 2 (6.3) | 4 (12.5) | 6 (18.8) | 2 (6.3) | 1 (3.1) | 2 (6.3) | — | 8 (25.0) |
| | 完成品・自社製品 | 19 (100.0) | 8 (42.1) | 3 (15.8) | — | 1 (5.3) | 3 (15.8) | — | 3 (15.8) | 4 (21.1) | 3 (15.8) | — | — | 1 (5.3) | — | — |
| | 完成品・他社・OEM | 13 (100.0) | 5 (38.5) | 3 (23.1) | 1 (7.7) | — | 2 (15.4) | — | 1 (7.7) | — | — | — | — | 1 (7.7) | 1 (7.7) | 2 (15.4) |
| | 企画・設計 | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) | —(*) |
| | 無回答 | 12 (100.0) | 4 (33.3) | — | 1 (8.3) | 1 (8.3) | — | 2 (16.7) | — | 1 (8.3) | 1 (8.3) | — | — | 1 (8.3) | — | 1 (8.3) |

図表10-1 回答企業の自由意見

| 企業番号 | 意見・要望 |
|------|---|
| 1 | 工業・準工業地域に於いての、工場跡地に住宅・マンション等が建設されて、騒音や振動等の苦情が多く、対策費等の負担があります。基準緩和や住宅についての、建設規制の対策は、都内（大田区）で、工場を続けようと考えている者にとっては、必要だと思います。 |
| 2 | 仕事がありません。 |
| 3 | 我々の様な加工屋は、将来減少し続けるような気がする。後継者が居ない所が多く、インフラとしての地域が少なくなっている。 |
| 4 | 機械加工業に対する、若年層離れ、ものづくりに対する誇りが持てない。 |
| 5 | 形だけの大田区に「本社」を置いていますが、銀行関係のみで、工場（茨城県つくば市）に全拠点を置いています。後半のアンケートには、上手く回答できませんでした。 |
| 7 | ここ数ヶ月の間に、急激に受注量が減っています。経済の影響で、生産中止になる物の多く、早急な改善を望みます。何より仕事があると云うことが基本です。 |
| 8 | 大田区機械金属工業のあり方を理解しておりません。勉強不足でしょうか。 |
| 9 | 大田区の、商工部に予算が余りに少な過ぎる。大企業の地域税が必要になります。地域にお金を落とさないのは良くないと思います。例えば、キャノン取手工場と、JR取手駅の間に、キャノン専用バスが通っている（地域に有る意味がない）。 |
| 10 | 大田区製造業の、高度集積化、技術開発、品質の材をレベルアップする事が重要で、単なる工場の集積では、大田区工業の衰退となる。以上の理由から、財政では設備、試験まき器、等の税制からの優遇措置、人材育成、環境情報、技術支援等の前向きな支援を行政はしなければならない。単純な作業では、大田区の工業は更に衰退する事は、目に見えているが、まだ、その様な工場や企業が多数占めている。大手メーカーによる買ったとき、原材料高騰を中小零細に押しつける。国際競争力を上げることは、問題があって、何らかの試作を行政は取らなければならない。 |
| 12 | 当社は銅合金の砂型鑄造を業としている会社です。長年のコスト安(業界自体が下請業の為か？ 続いた事)。その地で職人の養成が思うに任せられず、熟練工不足や銅合金鑄造の需要減少で、私の代で廃業を余儀なくされています。 |
| 13 | 意識有る物造りをモットーにしておりますが、現在の状況は非常に厳しいです。大幅な減収、仕事量の確保に必死です。大田区の町工場も構造不況となり、会社数も大激減です。今後、夢の持てる様な対策をお願いします。 |
| 14 | ものづくり日本が、人件費の安い外国人に、生産地が移り、国内は空洞化し、作る物が極端に少なくなり、この十年来景気が悪く、設備機械も老朽化し、設備を更新したくても出来ないのか、現状で先行きの見通しがハッキリしないため、設備投資も出来ず、現在、機械修理して何とか働いています。それも時間の問題である。何とかしてくれ！ 遊休機械も有るが、処分するのに大金がかかる。大変困っている。 |
| 15 | 大田区は毎年、企業数が減少している。20年前の半減とも聞いている。この中は優れた技術・技能を持った会社も含まれているはずである。優れたノウハウを生み出すのには、何年も掛かるが、消滅してしまえば何も残らない。事業承継、技術・技能の継承を、公的機関で、オープンにして引き継いでいくことが必要ではないか。戦後の復興期・高度成長期に誕生した企業は、今、高齢化・後継者不足と不況によって、業績不振により、消滅しつつある。 |
| 16 | 役人のやることには期待していない。税金の軽減と、役人削減。 |
| 17 | 全般的に大田区は、元気な企業が多く、今後とも変わらないと思える。不況になると、真っ先にマスコミ等は、作為的な報道を行い、インタビュー等でも、良いことは伝えず不満なことしか伝えない。客先等に与える影響は大であると感じる。 |
| 18 | 後継者問題について、仕事を継がせたいと思っても、育成する資金がありません。経営者は（零細企業）仕事を教えながら、自分の仕事もこなさなければならず、経済的な負担が大変です。せめて、人件費の補助金制度等の、確率をしなければ、これからの日本の技術は伝承されなんでしょう。 |

| | |
|-----|--|
| 92 | 北京オリンピック終了以降、景気が悪化して、受注が軒並み低下しているにもかかわらず、原材料は高騰したまま、未だに下がらず、零細企業の行き先は不安材料のみです。 |
| 93 | 技術や設備が皆、横並びとなりより特徴を持った展開を勧める必要が有ります。私は入社21年目、今年は4月に2代目社長に就任致しました。義理人情を無くした経営をすると、脱落者が出て、IT化を進めると、高齢者が脱落する。資金繰り、取引先分散化、技術継承など問題は山積みですが、前向きに頑張っています。 |
| 94 | 挨拶・会話が出来ない若者が増えてきているような、気がします。学校教育の道徳に費やす時間が少なくなって、家庭（家族）構成の崩壊等、様々な問題があると思います。幾ら学業の成績が良くても、人としての基本がしっかりしていなければ、これからの日本は成長・経済的にも伸びていかないと思います。村上氏（ファンド）が、云った言葉から、こんなに儲けて何が悪いの？ 投資家の法的な規制も必要な気がします。問7、9にも有るように、人材育成・指導ですが、子供の頃からテレビゲーム・パソコン・携帯電話などによる遊びが原因で、人との会話が出来なくなり、世の中余りにも便利すぎるのではないのでしょうか？ 大学を卒業しても、外国語を話せる人が少なく、やはり、島国なののでしょうか、自分さえよければと言う気持ちが多すぎると思います。最後に、物への大切さも教育で、是非、教えて貰いたいと思います。 |
| 95 | 我々中小企業は、大企業と対等に話し合える、町工業組合のような大きな組織が、今後必要ではないかと思えます。町工場は一度倒産・廃業してしまえば、二度と再生する力はありません。次世代に希望を与えなければ、スムーズなバトンタッチは出来ないと思います。 |
| 96 | 大企業はともかく、町工場は平成不況卵が長く続いている。区内の業者は、この年末に、また沢山辞めて行くと思う。仕事がない、あっても単価が安く、長時間労働をするしかない。ものづくり日本の中心の大田区の工業のサイクルは、壊れてしまっている。 |
| 97 | コスト削減の為、海外に移転が過ぎると、国内が衰退してしまうと思う。 |
| 98 | 大田区に限らず、労働の不足は特に中小企業です。今後は外国人労働者を、入れざるを得ないと思います。この件に関して、国や地方も早急な対策を立てて欲しいと思います。 |
| 99 | 現状は非常に厳しいと思います。問題を整理すると、社内的には、技術継承。社外的には仕事量の減少。この二つの問題解決は、同種・同業のネットワーク作り（しかし、ここには仕事の取り合いや仕事のノウハウの開示という、リスクも伴う）。もう一つは地産地消を啓蒙する（ここにも、“安い物より良い物を”という考えが前提になる）。 |
| 100 | 現在当地域。この業界は一時期の1/3になりました。細剃、細剃、暮れには一層の事でしょう。私事、年齢もあり、今年度限りで、廃業の予定です。 |
| 101 | 弊社は、製造会社の為、IT関係には全く問題有りません。 |
| 102 | 工場認可の表示板くらいは、大田区として支給していただきたい！ |
| 104 | 新聞、TVなどを見ていると、今後中小企業は、何時まで仕事が続けられるか、不安でたまりません。 |
| 105 | 現状11月に入り、仕事が激減して、仲間も殆ど無い状態です。来年度2月～3月まで決まった仕事が、全てキャンセルになり先が見えない状態です。 |
| 106 | 9月以降注文が減っています。先は全く見えません。どこまで続けられるか考えています。 |
| 107 | 当社、この地で55年、機械加工に従事しています。機械も大型旋盤を主軸に、当社は廻っておりますが、凡用機械での加工のため、熟練を要し技術習得には時間が掛かります。熟練工具も60歳を過ぎて、辞めて行く時期にさしかかり、後継者には辛いのではと、色々考えてしまうのが現状です。本人はやりたいと考えているようですが……。 |
| 108 | 当社はプラスチック金型の製造をしていますが、後継者はいませんが、勧められない状態です（労働条件の悪さ、賃金の低さ）。又、昨今の受注が安定しない（景気が悪い）。 |
| 109 | 昨今の経済情勢の悪化。努力しても中々報われない企業、同業他社は（仲間）、皆、泣いています。後継者を育てる気持ちも起こりません。 |
| 110 | 今年の9～11月まで3ヶ月間で、2～3割売上げ減少。同業者との仕事も廻らず、生産が止まった状態。 |
| 111 | 平成10年頃、後継者も独立させ、営業するも5年前から休業しています。これからはもっと技術者の育成に助成しないと、日本は世界に遅れることとなる。 |

| | |
|-----|---|
| 112 | (財) 大田区産業振興協会のイベント等、積極的に向き、仲間作りに又、異業種交流に参加し、視野を広めるように。 |
| 113 | 不景気の為とは言え、余りに中小企業と、大手企業の賃金及び利益・融資に関して、差が大きすぎて、若い人が製造業に携わらない。廃業して行くばかりです。今後10年以内に大田区の、機械金属工業は、今の半分以下になると思う。アメリカの製造業と同じようになると思う。 |
| 114 | 景気変動に対応しきれない状態です。特に悪化に傾倒していく場合、得意先それぞれの事情も異なり、施策がない。今後とも安定した情勢が望めるものでしょうか……。 |
| 115 | 仕事の発注先の紹介機関の充実を希望します。 |
| 116 | 後継者が少なく、毎年企業数が少なくなっている。工場だった所が、マンションやパーキングに替わっている。 |
| 117 | 技能・技術を身に付けるため、専門機関(学校)を多く創り、次世代の担い手を作って欲しい。若い機械工(工員)を育てて欲しい。 |
| 118 | 長引く不況と、高齢化のため、廃業が進み、高度な技術集団である3人以下の工場が、毎年10%減少している。集積によって栄えてきた大田区の工業が危機におちいている。仕事の不安定と依頼単価の為、二次三次下請工場は、後継者を育てる余裕がない。従業員も経営者も60歳を過ぎている。個々の努力だけではどうにもならない。 |
| 119 | 若者や後継者のため、希望を持てる、もっと良い長い目での支援や政策。 |
| 120 | 大田区の零細企業は10年~15年でなくなると思います。 |
| 121 | 賃金不足、後継者不足、営業力不足の三点。 |
| 122 | 当社の前にはキャノン下丸子本社があります。現在も高層ビルを建築中で(何棟も)、2時過ぎには日没のように暗くなります。電気を付けないと仕事が出来ませんし、寒くなると石油ストーブが必要になります。連日の振動や、作業者の駐車で、非常に困っております。しかし大企業だけに文句も言えず、ただ我慢しています。企業城下町として、地元の仕事に依頼するでもなく、大企業は地元は何%かの仕事を outsourcing して下さい。でもやはりカメラ・プリンターは町内会のよしみで、キャノンを使っています。 |
| 176 | 施策開発に関する業務又はそれらに関する活動について、大量生産用工作物・機械含め、環境が著しく変化したことを考慮しなくてはならなくなったと思います。並の技術でなく、機械を取り扱う技術も大きく変化したと思います。誰もが簡単にできる仕事が少なくなり、良く言われる、最後は人の技術となる仕事、量産の仕組みから、匠への仕事へと……。雇用問題(少人数)で済む設備費の過大増(格差が進む)。 |
| 177 | 公的融資制度の内新規融資も結構ですが、既融資分について、返済期間を延ばしていただければ有難いです。 |
| 178 | 高齢のため廃業を考えております。 |
| 179 | もの作り環境の整備。環境対策に対する資金とスペースの確保。 |