[共同研究]

コロナ後の望ましい経済政策のあり方

共同研究者

代表 坪 内 浩 (日本大学経済学部教授) 遠 藤 業 鏡 (日本大学経済学部教授) 河 越 正 明 (日本大学経済学部教授) 権 赫 旭 (日本大学経済学部教授) 篠ヶ谷 圭 太 (学習院大学文学部教授)

はしがき

コロナ禍を経験して日本の経済社会は幾つかの点で変わり、そして元の姿には戻らないであろうと思われる。とすれば望ましい経済政策も変容せざるをえないが、それは一体どのようなものになるのか。 我々はこうした問題意識を共有しつつ、2022~2023年度に共同研究を行った。以下にその成果である5本の論文の概要を紹介する。

コロナ禍後にさらに進展した出生率の低下を受けて,第1の坪内論文はなぜ第3次ベビーブームが起きなかったのかを分析している。そこで明らかされた要因の一つは,1995~2010年の若年失業率の上昇により既婚率が抑制されたことである。ここから、出生率低下を防ぐためには、既婚者の出生率を高める政策だけでなく,若者の雇用の安定を図り既婚率を高める政策の有効性が示唆される。

第2の遠藤論文は、取締役会のジェンダー多様化と企業の社会的責任におけるパフォーマンスの関係について、文献サーベイを行った。理論上はまだコンセンサスがない状態であることを見たうえで実証分析を展望すると、多くの分析で両者の間に正の相関が得られているものの、女性の社外取締役の専門性等の属性が十分コントロールされていない等の問題があると指摘している。

第3の河越論文は、コロナ後の政府に求められる政策を考えるために、2022年7月の参議院議員選挙時に行ったサーベイ調査から様々な政策選択肢に対する支払意思額(WTP, willingness-to-pay)を推定することで、有権者の選好を探った。この結果、税か財政赤字かというファイナンスの手段や、投票に行くかどうかとった有権者の個人属性によって、WTPの推定値は大きく異なることが判明し、合意形成は容易ではないことがうかがえる。

第4の権論文は、世界各国で見直されつつある産業政策について論じている。この背景には中国の台頭などがあるが、同論文では産業政策の定義およびその合理性を論じ、また日米中の政策について、半導体に焦点を当てつつ展望した。その上で望ましい産業政策について検討している。

第5の篠ヶ谷論文では、学習の質という観点からオンデマンド型授業と対面授業の比較を行い、後者の方が精緻化方略と協同的学習方略の面で質が高く、毎回の授業理解度も高くなることが判明した。これはオンライン授業を多用したコロナ禍を経て、ポスト・コロナの教育のあり方を考える上で重要な示唆を与える。

以上、ポスト・コロナ期における経済政策の方向性に関して多くの重要な示唆が得られたが、これらをさらに具体化すべく研究を今後とも進めてまいりたい.

Foreword

Experiencing the COVID-19 crisis seems to have permanently transformed the Japanese economy and society, thereby making it necessary to reformulate economic policies. A task to be addressed is to delineate the reformulation. This shared view drives us to undertake this joint study conducted in FY 2022 and 2023. Five papers, outcomes of the joint study, are summarized as below.

A further decline in fertility rate after the COVID-19 pandemic encouraged Tsubouchi to analyze why the third baby boom was aborted in the first paper. The paper shows that one of the factors was the rise in youth unemployment between 1995 and 2010, which suppressed the marriage rate. This suggests the importance of policies that not only to raise birth rate among married couples, but to ensure stable employment for the young, thereby raising marriage rate itself.

The second paper by Endo provides an overview of the literature on the relationship between board gender diversity (BGD) and corporate social responsibility (CSR) performance. While there is no theoretically shared view to support the causality between the two, there are many empirical studies to obtain positive correlations. The paper argues that there remain several problems such as insufficient controls of outside directors' personal characteristics like expertise among others.

In the third paper by Kawagoe, a survey was conducted at the time of the House of Councilors election in September 2022 to know voters' preferences of various policy options. Conjoint analysis enabled us to show their preferences as willingness-to-pay to put policy options into practice. The WTPs turned out to differ greatly, depending on financing means to implement policies, that is, taxes or budget deficits, and on voters' personal characteristics, such as whether they were willing to go to vote or not. Given the differences, building consensus to implement policies seems by no means easy.

The fourth paper by Kwon discusses revivals of industrial policy in many countries, likely encouraged by upsurge of the Chinese economy among others. The paper examines its definitions and rationales, and goes on to overview its implementation in China, USA, and Japan with a focus on a semiconductor sector. The desirable industrial policy is also discussed.

The last paper by Shinogaya compares how the quality of learning inside and outside the classroom differs between on-demand and face-to-face classes. The paper shows the latter promoted more use of deep processing and collaborative learning strategies, and therefore brought higher comprehension levels for each session. These findings provide important implications for the approach to education in the post-COVID era.

Thus, all these studies are valuable enough to suggest possible future directions of economic polies in the post-COVID 19 world. We would like to undertake studies to contribute to embodying their implications into actual policies.